

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Проект на Закон за изменени и допълнение на Закона за водите
☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Илияна Тодорова – директор на дирекция „Управление на водите“	Телефон и ел. поща: 02/ 940 6671 itodorova@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1: „Неефективно разпределение на функциите по осъществяване на мониторинга на водите, в частност морските води“. Съгласно сега действащата нормативна уредба, мониторингът на водите по раздел VIII, глава десета от Закона за водите (ЗВ) се извършва по одобрени от министъра на околната среда и водите програми, разработени от басейновите дирекции, съгласно чл. 169, ал. 2 ЗВ. В чл. 171, ал. 1 ЗВ е регламентирано, че министърът на околната среда и водите организира и ръководи мониторинга на водите, като част от него е мониторингът на екологичното и химичното състояние на морските води. Досега този мониторинг се осъществява, съгласно чл. 171, ал. 2, т. 3 ЗВ от Института по океанология при Българската академия на науките по одобрени от министъра на околната среда и водите програми за мониторинг. Видно от разпоредбата на чл. 171, ал. 1 и 2 ЗВ, министърът на околната среда и водите организира и ръководи мониторинга на водите, като измерванията, наблюденията, полевите и лабораторните изследвания се извършват съгласно одобренията от министъра на околната среда и водите програми за мониторинг от Изпълнителната агенция по околна среда, Изпълнителна агенция "Проучване и поддържане на река Дунав", Националния институт по метеорология и хидрология към министъра на околната среда и водите и от Института по океанология при Българската академия на науките. Установено е, че е налице неефективно разпределение на мониторинга на водите, в частност разделянето на морските води от общия компонент „води“, което затруднява изпълнението на предвидените по закон функции на отговорните институции, и води до неефективно упражняване на законовите правомощия по управлението на водите.

Съгласно чл. 151, ал. 3, т. 1 и 2 ЗВ, министърът на околната среда и водите, чрез изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по околна среда: 1. провежда лабораторните и полевите изследвания за определяне на състоянието на водите; 2. провежда мониторинга на водите на национално ниво, включително ръководи методически планирането на мониторинга и разясняване на резултатите. По аргумент на чл. 173, ал. 1 ЗВ, оценките и прогнозите за количеството и качеството на водите по водни тела и по критериите, определени в този закон, се извършват на национално ниво от Изпълнителната агенция по околна среда и Националния институт по метеорология и хидрология към министъра на околната среда и водите. В чл. 11, ал. 1, т. 2 от ЗООС е регламентирано, че министърът на околната среда и водите ръководи чрез Изпълнителната

агенция по околна среда Националната система за мониторинг на околната среда. Националните мрежи за мониторинг на морските води като част от Националната система за мониторинг на околната среда се утвърждават със заповед на министъра на околната среда и водите, съгласно чл. 144, ал. 1, т. 1, б. „г“ във вр. с ал. 6 от ЗООС. Националната автоматизирана система за мониторинг на околната среда се организира на национално, на басейново и на регионално ниво, като измерванията и лабораторните изпитвания се извършват от акредитирани лаборатории. Създаването, функционирането, материално-техническото и информационно-програмното осигуряване на националната автоматизирана система за екологичен мониторинг, с изключение на националната система за мониторинг на шума в урбанизираните територии, се осъществяват от Изпълнителната агенция по околна среда /арг. чл. 147, ал. 2 ЗООС/.

Към настоящия момент, мониторингът, осъществяван от Института по океанология, предвиден по закон в разпоредбата на чл. 171, ал. 2, т. 3 от ЗВ се осъществява въз основа на споразумение с МОСВ и осигурено финансиране от държавния бюджет по предложение на министъра на околната среда и водите. Процесът по съгласуване на програмите по мониторинг, както и изготвянето и подписването на ежегодното споразумение отнема значително време, затруднява административната дейност и често води до забавяне на извършването на мониторинг и предоставянето на резултатите от мониторинга. Необходимо е да се уреди по-ефективно осъществяване на мониторинга в морските води чрез поемане на тези функции от Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) към министъра на околната среда и водите, вместо същите да се изпълняват от Института по океанология към Българската академия на науките.

Законоустановеният ред за осъществяване на мониторинга на околната среда обуславя необходимостта от изменение на разпоредбата на чл. 171 ЗВ, регламентираща дейностите по извършване на мониторинг на водите като компонент на околната среда, компетентните институции и обхвата на техните правомощия. С оглед на това, че мониторингът на водите, като част от националната система за мониторинг на околната среда се осъществява от ИАОС, е по – ефективно и мониторингът на екологичното и химичното състояние на морските води, който в момента се извършва от Института по океанология към БАН, да бъде осъществяван от ИАОС.

Проблем 2: „Липса на орган за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“:

Установено, че към настоящия момент не е налице възможност за изпълнителния директор на ИАОС да определя размера на цените за предоставяните услуги, които да се събират от акредитираните лаборатории, които функционират към ИАОС. За дейностите, осъществявани от лабораториите на Изпълнителната агенция по околна среда, които по своето естество представляват услуги на физически и юридически лица, е необходимо заплащане на съответна цена. В разпоредбата на чл.4 от Закона за държавните такси, са посочени случаите, в които се заплащат държавни такси, като в буква „о“ е предвидено, че държавни такси се заплащат за искания до държавни учреждения да извършат действия и услуги и за издаване на документи и дубликати. Необходимо е да се направи допълнение в ЗООС, –като се въведе ред, по който изпълнителния директор на ИАОС да издава ценоразпис за услугите, извършвани от акредитираните лаборатории на агенцията на физически и юридически лица.

Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.1. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Не е възможно посоченият проблем да се реши в рамките на съществуващото законодателство, тъй като сега уреденият нормативен ред създава много по-неефективна процедура за осъществяване на мониторинга на водите.

1.2. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Измененията, предвидени в Закона за водите не могат да бъдат регламентирани в друг акт, тъй като това е специалният закон, където следва да се уреди, по какъв начин компетентният орган следва да изпълни своите законови функции в политиките по опазване на водите.

1.3. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.4. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на въздействието на Закона за водите.

2. Цели:

Цел 1 „Изменение в Закона за водите, което да уреди по-ефективно функциите по осъществяване на мониторинга на екологичното и химичното състояние на морските води, чрез осъществяването му от Изпълнителната агенция по околна среда“

С проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за водите се цели ефективно и качествено на извършване на мониторинг на водите, като част от мониторинга на околната среда по смисъла на § 1, т. 52 ДР ЗООС. С проектът на ЗИД ЗВ извършването на мониторинга на водите, в частност на мониторинга на екологичното и химичното състояние на морските води се включва във функциите на органа, който по закон отговаря за изграждането и поддържането на системата за мониторинг, създава се по-добра координация между отделните мониторингови мрежи и по-ефективно управление на информацията за състоянието на водите.

За постигане на посочената цел е необходимо:

Проблем 1:

- Изменение на текста на чл. 171, ал. 2 ЗВ, като функциите по мониторинг на екологичното и химичното състояние на морските води се прехвърли като задължение към функциите на ИАОС, а Институтът по океанология да се заличи като отговорен орган по осъществяване на същия мониторинг на водите;
- Осигуряване на възможност за допълнителен административен капацитет в структурата на ИАОС за подсигуриране на качествено изпълнение на прехвърлените функции, чрез изменение в Закона за администрацията.

Цел 2 „Изменение в Закона за водите, което ще определи органа за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“

Определя се компетентен орган (изпълнителния директор на ИАОС), който утвърждава размера на цените за предоставяните услуги от акредитираните лаборатории на ИАОС, както и се увеличава събираемостта по бюджета на Министерството на околната среда и водите.

Проблем 2:

- Определяне на компетентен орган в ЗООС, който да определя цената на услугите, осъществявани от акредитираните лаборатории на ИАОС.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

А) Министерство на околната среда и водите;

Б) Изпълнителна агенция по околна среда;

В) Институт по океанология;

Г) Басейнова дирекция „Черноморски район“ – гр. Варна;

Д) Лица, ползващи услугите на акредитираните лаборатории към ИАОС.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Неефективно разпределение на функциите по осъществяване на мониторинга на водите, в частност на морските води.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинирания проблем.

Мониторингът на екологичното и химичното състояние на морските води, ще продължи да се осъществява от Института по океанология, по реда предвиден в разпоредбата на чл. 171, ал. 2, т. 3 от ЗВ, въз основа на споразумение с МОСВ и осигурено финансиране от държавния бюджет по предложение на министъра на околната среда и водите. Мониторингът на водите, като компонент на околната среда, ще продължава да се осъществява от ИАОС, без да обхваща морските води.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия от изпълнението върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Настоящият ред не позволява да се извърши цялостен, всеобхватен и точен мониторинг на водите, чрез действащата система за мониторинг, тъй като същата се оперира от ИАОС към министъра на околната среда и водите, докато мониторинга на екологичното и химичното състояние на морските води се осъществява от Института по океанология към Българска академия за науките. За МОСВ и ИАОС няма да е налице възможност за събиране, обобщаване, обработка и публикуване на относимата информация за мониторинга на водите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При избор на Вариант 1 „Без действие“ не е налице въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

При избор на Вариант 1 „Без действие“ не следва промяна на административната тежест за заинтересованите страни.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Изменение на Закона за водите за ефективно разпределение на функциите по осъществяване на мониторинга на водите, в частност морските води“.

Описание:

Разпоредбата на чл. 171, ал. 2 ЗВ ще се измени, като се предвиди, че мониторингът на екологичното и химичното състояние на морските води ще се осъществява от Изпълнителната агенция по околна среда, а функциите на Института по океанология към БАН за извършване на същия мониторинг ще бъдат заличени.

В Изпълнителната агенция по околна среда са съсредоточени дейностите по мониторинг на отделните компоненти на околната среда, поради което с изменението на чл. 171 ЗВ се цели концентриране в рамките на един орган в системата на МОСВ, какъвто е ИАОС, на по-голяма част от извършвания мониторинг на околната среда, в частност на компонент „води“.

Интегрирането на мониторинга на морските води в рамките на Изпълнителната агенция по околна среда ще осигури по-голяма институционална последователност при функционирането на Националната система за мониторинг на околната среда. Концентрирането на тези дейности в рамките на органа, който по закон отговаря за изграждането и поддържането на системата за мониторинг, ще създаде предпоставки за по-добра координация между отделните мониторингови мрежи и за по-ефективно управление на информацията за състоянието на водите.

В допълнение, съсредоточаването на мониторинговите дейности в рамките на ИАОС ще позволи прилагането на единни методики, стандарти и процедури при събирането, обработването и анализа на данните за състоянието на водите. Това ще гарантира по-висока съпоставимост и надеждност на получаваните резултати и ще създаде по-добра информационна основа за изготвяне на оценки и прогнози за състоянието на водите.

Предвид необходимостта от осигуряване на непрекъсваемост на мониторинга на морските води, до изграждането на необходимия административен, технически и експертен капацитет в рамките на Изпълнителната агенция по околна среда, в закона се предвижда възможността за възлагане на дейностите по извършване на мониторинга за екологичното и химичното състояние на морските води, по реда на Закона за обществените поръчки. По този начин се осигурява плавен преход към новия модел на организация на мониторинга, без да се допуска прекъсване на дейностите по наблюдение на състоянието на морската среда.

Възлагането на дейността по мониторинга на морските води обуславя увеличение в числеността на персонала на ИАОС. В тази връзка, се предвижда и изменение в Закона за администрацията, с цел допускане на изключение за ИАОС от общата забрана за увеличаване числеността на персонала в държавните агенции, регламентирана в § 16 от ПЗР ЗИД ЗА (обн, ДВ, бр. 15 от 2012 г.).

С измененията на чл. 171 ЗВ ще се постигне подобряване ефективността и качеството на извършвания мониторинг на водите, като част от мониторинга на околната среда по смисъла на § 1, т. 52 ДР ЗООС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури по-ефективен метод за осъществяване на мониторинга на водите, като компонент на околната среда чрез концентриране в рамките на един орган в системата на МОСВ, какъвто е ИАОС, на по-голяма част от извършвания мониторинг на околната среда, в частност на компонент „води“, включвайки и мониторинга на екологичното и химично състояние на морските води.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: „Липса на орган за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинирания проблем.

Няма да е определен органът, който утвърждава ценоразписа за предоставяне на услуги от акредитирани лаборатории на ИАОС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на **Вариант 1** няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 1** няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Определя се орган за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“.

Описание:

Със ЗИД на ЗВ се предлага и изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Съгласно разпоредбата на чл.1, ал.1 от Закона за държавните такси (ЗДТ), държавните такси се събират от органите на съдебната власт, от другите държавни органи и бюджетни организации в размери, определени с тарифи, одобрени от Министерския съвет, и постъпват в държавния бюджет, освен ако със закон е предвидено друго. В разпоредбата на чл. 4 ЗДТ са посочени случаите, в които се заплащат държавни такси, като в буква „о“ е предвидено, че държавни такси се заплащат за искания до държавни учреждения да извършат действия и услуги и за издаване на документи и дубликати. Дейностите, осъществявани от лабораториите на Изпълнителната агенция по околна среда, които по своето естество представляват услуги, за тяхното извършване е необходимо заплащане на съответна цена. В тази връзка, е необходимо да бъде определен компетентният орган, който да определя размера на стойността за предоставяните услуги от акредитираните лаборатории на ИАОС. Съобразно разпоредбата на чл. 1, ал. 1 ЗДТ, следва да бъдат направени изменения в ЗООС, като бъде предвидена възможността изпълнителният директор на ИАОС да издава ценоразпис за услугите, предоставяни от лабораториите на агенцията на физически и юридически лица, който ценоразпис да бъде своевременно и лесно актуализиран при необходимост. Към настоящият момент ценоразписа, който е наличен на интернет страницата на ИАОС се утвърждава от министъра на околната среда и водите, което води до административни затруднения. Предложението е в съответствие с изпълнение на Мярка № 164 от Плана за намаляване на административната тежест. С предложените промени ще се увеличи събираемостта по бюджета на Министерството на околната среда и водите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се осигури компетентен орган, който да определи с ценоразпис размера на цените за предоставяните услуги от акредитирани лаборатории на ИАОС, както и очакваната по – висока събираемост на приходите от бюджета на МОСВ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействия върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Прилагането на **Вариант 2** няма да повлияе върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 „Неефективно разпределение на функциите по осъществяване на мониторинг на морските води“.

		Вариант „Без действие“	Вариант 2 „Изменение на Закона за водите за ефективно разпределение на функциите по осъществяване на мониторинга на водите“
Ефективност	Цел 1: „Изменение в Закона за водите, което да уреди ефективно функциите по осъществяване на мониторинга на екологичното и химичното състояние на морските води, чрез осъществяването му от Изпълнителната агенция по околна среда“	ниска	висока
Ефикасност	Цел 1: „Изменение в Закона за водите, което да уреди ефективно функциите по осъществяване на мониторинга на екологичното и химичното състояние на морските води, чрез осъществяването му от Изпълнителната агенция по околна среда“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 1: „Изменение в Закона за водите, което да уреди ефективно функциите по осъществяване на мониторинга на екологичното и химичното състояние на морските води, чрез осъществяването му от Изпълнителната агенция по околна среда“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2 „Липса на орган за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“.

		Вариант „Без действие“	Вариант 2 „Определя се орган за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“
Ефективност	Цел 2: „Изменение в Закона за водите, което ще определи органа за утвърждаване на	ниска	висока

	ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“		
Ефикасност	Цел 2: „Изменение в Закона за водите, което ще определи органа за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“	ниска	висока
Съгласуваност	Цел 2: „Изменение в Закона за водите, което ще определи органа за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Изменение на Закона за водите за ефективно разпределение на функциите по осъществяване на мониторинг на морските води“

По проблем 2:

Вариант 2 „Определя се орган за утвърждаване на ценоразпис за услугите предоставяни от акредитирани лаборатории на ИАОС“

Препоръчва се избор по Проблем 1 и 2 - Вариант 2, тъй като Вариант 2 се отличава с най-висока степен ефективност и съгласуваност, което обуславя неговото предимство.

Изборът на препоръчителен вариант се извършва въз основа на следните основни критерии:

Ефективност: степенята, до която вариантът е вероятно да постигне целите.

Ефикасност: степенята, до която целите могат да бъдат постигнати чрез даден вариант на действие при дадено равнище на финансови ресурси, или при по-ниски разходи.

Съгласуваност: степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Прилагането на Вариант 2, при Проблем 1 няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Прилагането на Вариант 2 по Проблем 1 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на препоръчаните варианти на действие.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

По проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите ще се проведат обществени консултации със заинтересованите лица, съгласно чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове, като се предостави най-малко 30-дневен срок за предложения и становища по проекта, който ще бъде публикуван на интернет страницата на Портала за обществени консултации и на Министерство на околната среда и водите.

Обообщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Неприложимо.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- НСМОС - ИАОС | Изпълнителната агенция по околна среда;
- Мониторинг на води - ИАОС | Изпълнителната агенция по околна среда .

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Илияна Тодорова – директор на дирекция „Управление на водите“

Дата: 19.03.2026 г.

Подпис:

19.3.2026 г.

X Илияна Тодорова

ИЛИЯНА ТОДОРОВА

Директор на дирекция "Управление на во...

Signed by: ILIYANA VESELINOVA TODOROVA